

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	事业-名校长工作室				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.57
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					98.57

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	班级活动费(含饮水费)				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.99
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准,自行评分。(15分)	13.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.88
自评总得分					97.87

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	学校午餐午休经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	5.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.89
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					93.89

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	教材费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.90
自评总得分					99.90

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	学生体检费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.98
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.58
自评总得分					95.56

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	社会实践活动项目 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.79
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					99.79

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	空调等维修费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	生活教育年会				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.33
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	13.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.90
自评总得分					97.23

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	基层党组织党建工作经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分)； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分 (2分)； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分)； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.99
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分)； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分)； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分)，缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分)； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分)；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出 (40分)	产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分)。	15.00
	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分)； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分)；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。(15分)	15.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					99.99

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	班级窗帘更换 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.94
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.90	
自评总得分					97.84

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	应急避难场所完善管理费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.96
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					95.96

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	厨房饮用水设备				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.59
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出 (40分)	产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。 (15分)	12.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					95.59

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	区教育局下属公办中小学2018年12月-2019年2月编外人员购买服务经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.90
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.00
自评总得分					94.90

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	划转购买教育服务项目经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.98
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)
满意度 (5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00	
自评总得分					96.98

2019年度项目支出绩效自评表

（统筹事业）购买教育服务项目经费					
项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.96
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					99.96

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	预算准备金				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					93.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	后勤管理经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	食堂运转管理费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	计划生育考评经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	电教设备服务费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	网络设备维护更新费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	校园智能物联管理系统				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.96
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.00
自评总得分					94.96

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	创客机电能车项目				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.76
自评总得分					95.76

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	政府绩效专项经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	政府绩效专项经费（下半年）		指标解释	评分标准	自评得分
	二级指标	三级指标			
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 (湖贝校区) 政府绩效专项经费 (下半年)					
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)	15.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	四楼舞台灯光改造费 (0293号)				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)	15.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	原一楼连廊工程项目尾款(0436号)				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	电子班牌项目经费（0436号）		二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分			
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)			项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00			
						1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00			
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00					
		人财物分配合理性(3分)	项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00					
过程(25分)	资金管理(10分)		预算执行率(6分)		项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00			
						资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00	
	组织实施(15分)		管理制度健全性(4分)		项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00			
						实施方案可行性、制度执行有效性(7分)		项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
									绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。
	产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)		项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	15.00			
产出质量(15分)						质量达标率(15分)		项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
									产出时效(10分)	完成及时性(10分)
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)		项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00				
					满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00		
自评总得分							100.00			

2019年度项目支出绩效自评表

粤财教[2019]67号下达2019年教育发展专项资金(强师工程)-中小学教师素质强化工程(张冠群名教师工作室)						
项目名称	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)		项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
		绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	5.00
		资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)	项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。		人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00		
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	3.39	
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理暂行办法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00	
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00	
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00	
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00	
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。	15.00
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00	
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00	
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准,自行评分。(15分)	12.00	
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	4.88	
自评总得分						92.27

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	粤财教[2019]71号下达2019年教育发展专项资金（推进教育现代化及农村义务教育寄宿制学校建设用途）校园足球资金				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	0.70
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止 （未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	13.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	10.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					87.70

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	粤财教[2018]48号关于安排2018年教育发展专项资金（推进教育现代化及农村义务教育寄宿制学校建设用途）全省			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数，按完成比例得分）。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准，自行评分。（15分）
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。
自评总得分				

校园足球资金的通知2050299
自评得分
3.00
7.00
2.00
3.00
0.26
4.00
4.00
7.00
4.00
15.00
15.00
10.00
12.00
5.00
91.26

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	张冠群名教师工作室（粤财教[2018]68号）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	5.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	3.30
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					92.30

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 购买耗材、资料, 专家指导培训、参加竞赛等费用(深教(2017)140号)					
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.98
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					94.98

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	名师工作室的教育研究、学术研讨与交流、图书资料购置、办公设备和网站建设, 以及外出指导调研等费用(王莉)			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。
		绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数, 按完成比例得分)。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准, 自行评分。(15分)
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。
自评总得分				

工作室）（深教（2017）140号）
自评得分
3.00
7.00
2.00
3.00
5.18
4.00
4.00
7.00
4.00
15.00
15.00
10.00
15.00
5.00
99.18

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	开展教师专业培训、教育培训科研资源建设等费用（深教〔2017〕140号）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.19
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					95.19

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	【市追加】深圳市中小学“四点半活动”试点资助经费（第二批）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.52
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					98.52

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	【市追加】深圳市校园足球特色学校资助经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	【市追加】张冠群名师工作室资助经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					99.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	【市追加】骆奇名师工作室资助经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	【市追加】王莉名师工作室资助经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	职教费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	教研经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.73
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					94.73

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	审编式思维		指标解释	评分标准	自评得分
	二级指标	三级指标			
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	2.21
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出 (40分)	产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)	12.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					92.21

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	课程建设				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	年度体育节活动					自评得分
	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准		
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00	
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00	
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00	
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00		
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00	
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00	
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00	
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00	
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00	
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00	
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00	
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)	15.00	
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00	
自评总得分					100.00	

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	校园足球专项经费		指标解释	评分标准	自评得分
	二级指标	三级指标			
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	围棋专项经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.77
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					95.77

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	教育服务公司租金				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	(统筹附加)教研、科研经费—“智慧课堂”教师小课题研究经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.20
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准,自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					99.20

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 (统筹附加) 中小学品质课程遴选项目经费 (2个课程)					
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.72
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)
满意度 (5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00	
自评总得分					97.72

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 (统筹附加) 罗湖区规划课题经费 (2019年“罗湖教改”专项课题)					
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.00
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)	15.00
		满意度 (5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00
自评总得分					97.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	2019年体质健康测试经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.82
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					99.82

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	罗湖区“一校一特色”音乐研习基地经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.80
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					99.80

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	罗湖区2019年度学生探究性小课题经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.49
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	13.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					97.49

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	开展“四点半”活动外聘教师或团队费用、场地租用费、低值易耗品购置费、购买活动课程、社会团体服务等产生			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。
		绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制(2分)。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数,按完成比例得分)。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准,自行评分。(15分)
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。
自评总得分				

的费用（深教〔2017〕140号）
自评得分
3.00
7.00
2.00
3.00
5.91
4.00
4.00
7.00
3.00
15.00
15.00
10.00
12.00
5.00
95.91

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	购买法律服务 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	教师电脑采购 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	体育场馆开放设施设备维护及管理经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.96
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	3.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					95.96

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	零星修缮及设备购置经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.71
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					95.71

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	校园安全保障经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	开展足球教学、训练等活动（深教〔2017〕140号）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	工程尾款（一楼功能厅及六楼教师办公室装修工程）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	操场工程尾款 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理办法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理办法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	12.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					97.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	工程尾款（二部厨房改造）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					98.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	共享阅读 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	功能室音响设备更新				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
		人财物分配合理性(3分)	项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	3.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数, 按完成比例得分)。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00

	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准,自行评分。(15分)	13.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					95.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.88
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					99.88

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	名师工作室的教育研究、学术研讨与交流、图书资料购置、办公设备和网站建设, 以及外出指导调研等费用(张冠)			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。
		绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数, 按完成比例得分)。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准, 自行评分。(15分)
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。
自评总得分				

群工作室) (深教(2017) 140号)

自评得分

3.00

7.00

2.00

3.00

5.20

4.00

4.00

7.00

3.00

15.00

15.00

10.00

15.00

5.00

98.20

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	“小学公民教育活动课程”下达2017年市本级统筹教育费附加专项资金（第二批）（2015年深圳市中小学“好课程”			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据（1分）； 2.项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2.绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3.绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2.建立了有效的预算绩效管理制（2分）。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一扣1分； 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2.项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数，按完成比例得分）。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准，自行评分。（15分）
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。
自评总得分				

”委托开发后期资助经费)
自评得分
3.00
7.00
2.00
3.00
5.90
4.00
4.00
7.00
4.00
15.00
15.00
10.00
12.00
5.00
96.90

2019年度项目支出绩效自评表

深教[2018]569号教育费附加资助项目（“好课程”委托开发后期资助经费）					
项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.95
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					95.95

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	深教[2018]569号教育费附加资助项目（中小学生探究性小课题）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

深教[2018]569号教育费附加资助项目（徐忠敏名班主任工作室资助经费）					
项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					96.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目支出绩效自评表					
项目名称	深教[2018]569号教育费附加资助项目（“十三五”规划2018年度课题资助经费）（小学博物馆课程研究与开发）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
		人财物分配合理性(3分)	项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.65
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					96.65

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	深教[2018]569号教育费附加资助项目（“十三五”规划2018年度课题资助经费）（基于计算思维培养的小学Ardui			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制（2分）。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数，按完成比例得分）。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、量化的评分标准，自行评分。（15分）
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。
自评总得分				

no机器人校本课程开发与应用研究)	
自评得分	
3.00	
7.00	
2.00	
3.00	
2.90	
4.00	
4.00	
7.00	
4.00	
15.00	
15.00	
10.00	
12.00	
5.00	
93.90	

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	深教[2018]569号教育费附加资助项目（云教学应用试点学校资助经费）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	深教[2018]569号教育费附加资助项目（校园足球特色学校资助经费）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.42
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	15.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					99.42

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.98
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					99.98

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	资助课程开发（深教〔2017〕140号）				
	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	0.16
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。	12.00
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	10.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					86.16

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	名师工作室的教育研究、学术研讨与交流、图书资料购置、办公设备和网站建设, 以及外出指导调研等费用(骆奇)			
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。
		绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分) 一项未达到要求扣1分。	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。
产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的完成数量与实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量与实际完成数, 按完成比例得分)。
	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细量化的评分标准, 自行评分。(15分)
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。
自评总得分				

工作室) (深教(2017)140号)
自评得分
3.00
7.00
2.00
3.00
3.80
4.00
4.00
7.00
4.00
15.00
15.00
10.00
15.00
5.00
97.80

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	(统筹附加)班主任队伍培养经费-市级名班主任工作室经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	3.63
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准,自行评分。(15分)	11.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					92.63

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	(统筹附加)班主任队伍培养经费-区级名班主任工作室经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准,自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	2019年秋季教育扩班经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	(统筹附加) 中小学及幼儿园教育集团运行经费				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。 (15分)
满意度 (5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	(统筹附加)班主任队伍培养经费-校级名班主任工作室经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.57
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	3.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准,自行评分。(15分)
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00	
自评总得分					94.57

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	原一楼连廊工程项目尾款(0436号)				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准,自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	特殊教育经费 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
		人财物分配合理性(3分)	项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	4.29
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
	产出(40分)	产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出质量(15分)		质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
产出时效(10分)		完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	13.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					96.29

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	课题研究与应用（海桑属树种对深圳红树林生态安全影响的调查研究）（深教（2017）140号）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	5.80
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
	效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）
满意度(5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00	
自评总得分					99.80

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	操场广播音响项目经费(0436号)		指标解释	评分标准	自评得分
	二级指标	三级指标			
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称 一级指标	LED节能灯项目尾款 (0436号) 二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策 (15分)	项目立项 (3分)	立项依据充分性、程序规范性 (3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据 (1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等 (2分)。	3.00
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性 (7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分 (2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理 (3分) 一个不符合扣1分 (未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化 (2分)。	7.00
	资金、人员投入 (5分)	预算编制科学性 (2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理 (2分)。	2.00
人财物分配合理性 (3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理 (3分) 一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程 (25分)	资金管理 (10分)	预算执行率 (6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性 (4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途 (4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施 (15分)	管理制度健全性 (4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度 (2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度 (2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性 (7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排 (5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位 (2分)。	7.00
		绩效跟踪评价 (4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分 (未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况 (2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量 (15分)	实际完成率 (15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出 (40分)	产出质量 (15分)	质量达标率 (15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止 (未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故 (6分)。	15.00
	产出时效 (10分)	完成及时性 (10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配 (10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
	效益 (20分)	项目效益 (20分)	实施效益 (15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。 (15分)
满意度 (5分)		社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评 (2分)。	5.00	
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	2019年秋季学生资助经费(0473号)				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1.有明确的立项依据(1分); 2.项目按照规定的程序申请设立,经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分,依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1.有明确的绩效目标,未设定绩效目标不得分(2分); 2.绩效目标设定依据充分,符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3.绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算,金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1.资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2.发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题,本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1.建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2.建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案,是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分),缺一项扣1分; 2.有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控,并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1.开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2.项目执行过程中,未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分);及时采取调整或改进措施,按期实现绩效目标,得1分;未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的,得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量,一项指标没有完成扣1分,15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数,按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1.比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况,一项指标没有达标扣1分,9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况,按质量达标率得分); 2.未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分);偏离预期设定的时间进度,有合理理由得5分;时间进度严重滞后,无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准,自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1.服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2.采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	2019年公办学校校舍修缮工程前期费用19-JA0274				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责, 设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据(1分); 2. 项目按照规定的程序申请设立, 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等(2分)。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标, 未设定绩效目标不得分(2分); 2. 绩效目标设定依据充分, 符合实际、合理(3分)一个不符合扣1分(未要求开展绩效目标编制的项目默认得分); 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化(2分)。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算, 金额合理(2分)。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理(3分)一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行, 用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途(4分); 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题, 本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度(2分); 2. 建立了有效的预算绩效管理制度(2分)。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案, 是否符合相关管理规定, 用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排(5分), 缺一项扣1分; 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位(2分)。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控, 并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分(未要求开展监控的项目默认得分); 2. 项目执行过程中, 未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况(2分); 及时采取调整或改进措施, 按期实现绩效目标, 得1分; 未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的, 得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率, 用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量, 一项指标没有完成扣1分, 15分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数, 按完成比例得分)。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况, 一项指标没有达标扣1分, 9分扣完为止(未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况, 按质量达标率得分); 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故(6分)。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较, 用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配(10分); 偏离预期设定的时间进度, 有合理理由得5分; 时间进度严重滞后, 无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化的评分标准, 自行评分。(15分)	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分; 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评(2分)。	5.00
自评总得分					100.00

2019年度项目支出绩效自评表

项目名称	2019年市体育传统项目学校（羽毛球、游泳）				
一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	自评得分
决策(15分)	项目立项(3分)	立项依据充分性、程序规范性(3分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况和立项依据情况。	1. 有明确的立项依据（1分）； 2. 项目按照规定的程序申请设立，经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等（2分）。	3.00
	绩效目标(7分)	绩效目标合理性、绩效指标明确性(7分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分，依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况、明细化情况。	1. 有明确的绩效目标，未设定绩效目标不得分（2分）； 2. 绩效目标设定依据充分，符合实际、合理（3分）一个不符合扣1分（未要求开展绩效目标编制的项目默认得分）； 3. 绩效目标各项指标进行了细化量化（2分）。	7.00
	资金、人员投入(5分)	预算编制科学性(2分)	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算经科学测算，金额合理（2分）。	2.00
人财物分配合理性(3分)		项目预算人财物分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。	人员、资产、资金保障充分、分配合理（3分）一项未达到要求扣1分。	3.00	
过程(25分)	资金管理(10分)	预算执行率(6分)	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率得分=预算执行率×6分。	6.00
		资金使用合规性(4分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 资金管理和使用符合国家财经法规、财务管理制度和资金管理方法且符合项目预算批复和合同规定的用途（4分）； 2. 发生截留、挤占、挪用、虚列支出等问题，本指标得0分。	4.00
	组织实施(15分)	管理制度健全性(4分)	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况	1. 建立了完备、合法、合规的管理制度、业务流程、资金管理方法和内控制度（2分）； 2. 建立了有效的预算绩效管理制度（2分）。	4.00
		实施方案可行性、制度执行有效性(7分)	项目实施是否有方案，是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1. 实施方案有明确的工作目标、工作内容、职责分工、工作程序、合理的时间安排（5分），缺一项扣1分； 2. 有关工作制度和业务管理制度执行到位（2分）。	7.00
		绩效跟踪评价(4分)	在项目执行过程中是否开展绩效监控，并根据绩效运行监控管理情况采取调整和改进措施。	1. 开展了绩效监控得2分（未要求开展监控的项目默认得分）； 2. 项目执行过程中，未出现偏离绩效目标需要调整和改进等情况（2分）；及时采取调整或改进措施，按期实现绩效目标，得1分；未及时采取调整或改进措施的、未达到绩效目标的，得0分。	4.00
		产出数量(15分)	实际完成率(15分)	项目实施的产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	比较绩效目标各项指标的计划完成数量和实际完成数量，一项指标没有完成扣1分，15分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的完成数量和实际完成数，按完成比例得分）。
产出(40分)	产出质量(15分)	质量达标率(15分)	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	1. 比较绩效目标各项指标的质量要求和实际完成情况，一项指标没有达标扣1分，9分扣完为止（未开展目标的项目比较年初设想目标的质量要求和实际情况，按质量达标率得分）； 2. 未发生重大质量问题或安全生产责任事故（6分）。	15.00
	产出时效(10分)	完成及时性(10分)	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	与预期设定的时间进度完全匹配（10分）；偏离预期设定的时间进度，有合理理由得5分；时间进度严重滞后，无合理理由不得分。	10.00
效益(20分)	项目效益(20分)	实施效益(15分)	项目实施所产生的效益。	评价实施方根据具体设置的社会效益/生态效益/经济效益等个性指标设定具体、细化量化的评分标准，自行评分。（15分）	15.00
		满意度(5分)	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	1. 服务对象满意度百分比得分=服务对象满意度百分比×3分； 2. 采取问卷调查、抽样访谈等方式专门开展满意度调查或测评（2分）。	5.00
自评总得分					100.00